

Hannes Kiipus

merkswood@gmail.com

---

(digitaallkirja kuupäev) nr

1-23/2025/

### **Vastuskiri 08.10.2025 esitatud leppetrahvi vaidele**

Lugupeetud Töövõtjate esindaja

Oleme tutvunud Teie vaites esitatud seisukohtadega ning soovime selgitada, miks leppetrahvi kohaldamine on olnud põhjendatud ning ka õiguspärane.

Esmalt väidate vaites, et tööde täitmise hindamisel on lähtutud üksnes elektroonses keskkonnas märgitud staatusest. See väide ei vasta tõele. Leppetrahvi otsuses on selgelt märgitud, et tööde täitmist kontrolliti kohapeal. Kontrollkäigu käigus tuvastati, et tööd ei olnud tähtajaks tehtud, mis on leppetrahvi rakendamise aluseks. Täiendavalt soovime rõhutada, et töövõtulepingu punkt 12.10 kohaselt on töövõtjal kohustus kajastada tööde teostamist reaalajas elektroonses keskkonnas. Seega on töövõtjal kohustus ka elektroonset staatust reaalajas korra hoida ning märkida tööde staatused korrektset.

Teiseks, Teie enda vaites on märgitud, et tööd olid osaliselt tehtud. See tähendab, et kõik tööd ei olnud nõuetekohaselt ja tähtajaks lõpetatud. Osaline tööde teostamine ei vabasta töövõtjat lepingulistest kohustustest ega välista leppetrahvi rakendamist, kui tähtajaks ei ole kõik tööd nõuetekohaselt tehtud.

Kokkuvõttes leiame, et leppetrahvi rakendamine on olnud kooskõlas lepingutingimustega ning tugineb objektiivsetele asjaoludele, mis on tuvastatud kohapealse kontrolli käigus, mille tõttu palume Teil leppetrahvid õigeaegselt tasuda. Juhul kui leppetrahvid ei ole tasutud õigeaegselt on Tellijal õigus tuginedes poolte vahel sõlmitud töövõtulepingu punktile 13.16 leppetrahvi arvestada maha töövõtjale tasumisele kuuluvast summast.

Lugupidamisega

Janek Tarto

RMK Kirde metsakasvatust